

**Collegio dei Docenti del  
Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione  
(XXXV e XXXVI ciclo)**

**VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 24/10/2023**

NOME	CICLO	PRESENTE	ASSENTE GIUSTIFICATO	ASSENTE
Pier Luigi Antonucci	35			X
Giuseppe Araniti	35, 36	X		
Francesco Buccafurri	35, 36	X		
Claudia Campolo	35, 36	X (entra alle ore 17)		
Riccardo Carotenuto	36		X	
Giuseppe Coppola	35, 36	X		
Mariantonia Cotronei	35, 36	X		
Lorenzo Crocco	35, 36		X	
Dominique Dallet	35, 36		X	
Claudio De Capua	35, 36	X		
Francesco Della Corte	35, 36	X		
Giuliana Faggio	35, 36		X	
Gioia Failla	35, 36		X	
Fabio Filianoti	35, 36		X	
Patrizia Frontera	35, 36		X	
Sofia Giuffrè	35, 36	X		
Giorgio Graditi	35, 36			X
Voicu Groza	35, 36			X
Antonio Iera	35	X		
Tommaso Isernia	35, 36	X (entra alle 16.50)		
Gianluca Lax	35, 36	X		
Aime Lay Ekuakille	35, 36	X		
Gaetano Licitra	35, 36			X
Elena-Simona Lohan	36	X		
Pietro Manzoni	36		X	
Giacomo Messina	36		X	
Antonella Molinaro	35, 36	X		
Andrea Morabito	35, 36	X		
Carlo Francesco Morabito	35, 36		X	
Giacomo Morabito	35, 36			X
Rosario Morello	35, 36		X	
Gabriel-Miro Muntean	36			X
Giuseppe Musolino	36	X		
Fortunato Pezzimenti	35, 36			X
Filippo Pratico'	35, 36	X		

Sandro Rao	36			X
Maria Romano	36		X	
Domenico Rosaci	35, 36		X	
Giuseppe Ruggeri	35, 36	X		
Mariateresa Russo	35, 36			X
Alexey Vinel	36			X
Antonino Vitetta	35, 36		X	
Maria Gabriella Xibilia	36			X

Il giorno 24 ottobre 2023 alle ore 14.30, si è riunito in modalità ibrida, presso l'Aula del Consiglio del plesso di Ingegneria dell'Università degli Studi *Mediterranea* di Reggio Calabria e su piattaforma MS Teams, il Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione per i cicli XXXV e XXXVI. Sono presenti o assenti giustificati i membri del Collegio indicati nel prospetto sopra riportato quale parte integrante del presente verbale.

La riunione presenta l'ordine del giorno di seguito indicato:

1. Audizioni dei dottorandi
2. Deliberazioni sull'ammissione dei dottorandi e proposta di nomina dei Valutatori

Presiede la riunione la Coordinatrice, Prof.ssa Antonella Molinaro, e svolge le funzioni di Segretario il Prof. Gianluca Lax. Rilevate le presenze dei membri del Collegio e constatata la sussistenza del numero legale per entrambi i cicli convocati, la Coordinatrice dichiara aperta la riunione alle ore 14.45.

## 1 Audizioni dei Dottorandi

### 1a) Audizioni dei Dottorandi del XXXV ciclo

La Coordinatrice ricorda che sono stati convocati i dottorandi del XXXV ciclo, *Waleed Bin Qaim*, *Francesco Romeo* e *Ahmed Said Mohammed Almaqbali*, perché ai suddetti è stata concessa una proroga di 12 mesi per la discussione della tesi di dottorato.

Il Prof. Iera, Coordinatore del XXXV ciclo, in particolare, ricorda che il Collegio dei Docenti, nella riunione del 06/10/2022, deliberava di accordare al dottorando *Waleed Bin Qaim*, ai sensi dell'articolo 27 comma 6 del vigente regolamento di Dottorato della *Mediterranea*, una proroga di dodici mesi, riconoscendo essere motivate le esigenze scientifiche illustrate nella lettera del Tutor Prof. Nurmi presso l'Università di Tampere, sede principale del dottorando nell'ambito dell'accordo internazionale per cotutela con rilascio del doppio titolo (H2020 MSCA ITN "A-WEAR").

Analoga decisione era presa per il dottorando *Francesco Romeo*, per il quale il Collegio deliberava di accordare una proroga della durata di dodici mesi alla luce del fatto che l'Università di Paris-Saclay, sede principale del dottorando nell'ambito dell'accordo internazionale di cotutela con rilascio del doppio titolo, gli aveva concesso un periodo di interruzione delle attività di pari durata.

I Tutor presso le due Università che hanno sottoscritto l'accordo di cotutela del dottorando, Prof.ssa Molinaro e Prof. Berthet, nella relazione sulle attività del dottorando nell'ultimo anno, hanno espresso richiesta al Coordinatore e al Collegio di valutare la concessione di un'ulteriore proroga di 6 mesi, ai sensi dell'articolo 27 comma 8 del vigente regolamento di Dottorato, per permettere al dottorando di portare a termine il suo lavoro di ricerca. Il dottorando *Francesco Romeo*, quindi, non parteciperà alla odierna audizione per l'ammissione alla presentazione della tesi di dottorato. Si delibererà sulla sua situazione a valle delle audizioni di tutti i dottorandi convocati.

Viene infine ricordato al Collegio che anche al dottorando *Ahmed Said Mohammed Almaqbali* era stata concessa una proroga di 12 mesi con le raccomandazioni che lo stesso sarebbe stato ammesso all'esame finale di dottorato solo se fossero state soddisfatte le seguenti condizioni:

- *sarà certificato il recupero del ritardo accumulato in termini di crediti formativi, quantificato in 20 CFU (secondo anno) + 8 CFU (terzo anno); tale recupero dovrà derivare esclusivamente dallo svolgimento di attività di natura scientifica e di ricerca, tra quelle previste dal Dottorato;*
- *il Dottorando avrà dimostrato alla fine dell'ulteriore anno concesso che le attività svolte sono state orientate alla ricerca;*
- *il Dottorando avrà prodotto alcuni articoli scientifici entro la fine dell'anno di proroga e gli stessi sono stati sottomessi o accettati per la pubblicazione in atti di conferenze internazionali o in riviste indicizzate.*

Il Coordinatore invita dunque i dottorandi *Waleed Bin Qaim* e *Ahmed Said Mohammed Almaqbali*, collegati su piattaforma MS Teams, a riferire sulle loro attività di formazione e ricerca nel triennio e sul lavoro di tesi.

*Dottorando:* Waleed Bin Qaim

*Tutor:* Proff.ssa Molinaro e Prof.ssa Campolo per l'Università Mediterranea; Proff. Nurmi e Prof.ssa Lohan presso l'Università di Tampere.

Il dottorando presenta le sue attività di ricerca riguardanti soluzioni cooperative di *task offloading* basate su algoritmi di *reinforcement learning* per dispositivi *wearable*, con l'obiettivo di ottimizzare l'efficienza energetica di tali dispositivi con risorse di comunicazione, di calcolo e di memoria limitate.

*Dottorando:* Ahmed Said Mohammed Almaqbali

*Tutor:* Prof. Iera, membro del Collegio dei Docenti, e Suhaila AlHashemi, esterno al Collegio.

Il dottorando presenta le sue attività di ricerca riguardanti lo studio delle soluzioni e delle politiche utilizzate per la gestione di eventi catastrofici attraverso l'utilizzo di tecniche ICT, con particolare attenzione all'utilizzo di *swarm* di droni connessi ad una infrastruttura 5G.

Ciascuna presentazione è seguita da una sessione di domande molto ampia e approfondita durante la quale i candidati sono chiamati a rispondere alle varie questioni sollevate dai componenti del Collegio, volte a valutare il grado di comprensione e padronanza degli argomenti trattati, la conoscenza dello stato dell'arte relativo, il grado di originalità e di impatto della ricerca condotta.

Al termine, la Coordinatrice ringrazia i candidati e li congeda.

### **1b) Audizioni dei Dottorandi del XXXVI ciclo**

Si passa quindi alle audizioni del XXXVI ciclo. La Coordinatrice ricorda che sono stati convocati i dottorandi *John Peter Djungha Okitadiowo*, *Giacomo Genovese*, *Elisa Demetra Mallemace*, *Attilio Marcianò*, per la discussione della tesi di dottorato.

Ricorda quindi che nella riunione del 20/10/2022 il Collegio dei Docenti osservava, in merito al dottorando *John Peter Djungha Okitadiowo*, che non aveva ancora raggiunto il numero minimo di CFU previsti (20) per la frequenza dei minicorsi e si raccomandava che tale lacuna venisse colmata entro il III anno.

La Coordinatrice invita i dottorandi, *John Peter Djungha Okitadiowo*, *Giacomo Genovese*, *Elisa Demetra Mallemace*, *Attilio Marcianò*, tutti presenti in sede, a presentare le loro attività di formazione e ricerca nel triennio e il lavoro di tesi.

*Dottorando:* John Peter Djungha Okitadiowo

*Tutor:* Prof. Isernia, Prof. Lay Ekuakille, membri del Collegio dei Docenti.

Il dottorando presenta le sue attività di ricerca focalizzate sulle tecniche di beamforming, con applicazioni in vari contesti, dal monitoraggio ambientale tramite sensor array, all'elaborazione dei segnali ECG per il settore biomedico, alla rilevazione del rumore veicolare in scenari dinamici.

*Dottorando:* Giacomo Genovese

*Tutor:* Prof.ssa Molinaro, membro del Collegio dei Docenti.

Il dottorando presenta le sue attività di ricerca concernenti la virtualizzazione di dispositivi per Internet of Things (IoT) e il concetto di *virtual object (VO)*, controparte digitale capace di estendere le funzionalità del corrispondente dispositivo fisico. La ricerca ha spaziato dall'interoperabilità semantica, alla creazione, gestione e orchestrazione dei VO in reti 5G/6G.

*Dottorando:* Elisa Demetra Mallemace

*Tutor:* Prof. Della Corte, Prof. Sandro Rao, membri del Collegio dei Docenti.

La dottoranda presenta le sue attività di ricerca, condotte in parte presso l'Istituto ISASI del Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR) di Napoli e per 6 mesi presso la Technical University of Denmark. La ricerca ha riguardato lo sviluppo e la caratterizzazione di dispositivi fotonici basati su carburo di silicio e l'ottimizzazione della loro risposta ottica. La dottoranda ha richiesto il rilascio del titolo aggiuntivo di *Doctor Europaeus*.

*Dottorando:* Attilio Marcianò

*Tutor:* Prof.ssa Giuffrè, membro del Collegio dei Docenti.

Il dottorando presenta le sue attività di ricerca focalizzate su *trust-reputation* in sistemi multi-agente e problemi di equilibrio con vincoli non costanti sul gradiente. Ha proposto tecniche di clusterizzazione basate su grafi per rilevare gruppi di agenti *malicious* e un nuovo modello matematico per sistemi di trust-reputation in termini di disequazioni variazionali.

Ciascuna presentazione è seguita da una sessione di domande molto ampia e approfondita durante la quale i candidati sono chiamati a rispondere alle varie questioni sollevate dai componenti del Collegio, volte a valutare il grado di comprensione e padronanza degli argomenti trattati, la conoscenza dello stato dell'arte relativo, il grado di originalità e di impatto della ricerca condotta.

Al termine, la Coordinatrice ringrazia i candidati e li congeda.

## **2. Deliberazioni sull'ammissione all'esame e proposta di nomina dei Valutatori**

Alle 18.20 il Collegio dei Docenti si riunisce per discutere della ammissione dei candidati del XXXV e del XXXVI ciclo all'esame finale.

## 2a) Deliberazioni sull'ammissione all'esame XXXV ciclo

Il Collegio dei Docenti esamina in dettaglio le attività dei dottorandi del XXXV ciclo, avvalendosi a tal fine anche delle relazioni da essi presentate e del parere scritto prodotto dai rispettivi tutor, documenti preliminarmente distribuiti dalla Coordinatrice ai componenti del Collegio per via telematica.

Il Collegio, dopo ampio dibattito, verificata la rispondenza delle attività alle finalità del dottorato e la qualità e quantità delle attività svolte, delibera all'unanimità l'ammissione del dottorando *Waleed Bin Qaim* alla presentazione della Tesi ai Valutatori esterni ai fini della successiva ammissione all'esame per il conseguimento del titolo. Il dottorando dovrà consegnare la tesi per la revisione da parte di due Valutatori, secondo le scadenze riportate nel Regolamento di Ateneo in materia di Dottorato.

Per quanto riguarda il dottorando *Francesco Romeo*, il Collegio dopo ampia discussione decide all'unanimità di accordare un'ulteriore proroga della durata del corso di dottorato per un periodo pari a 6 mesi riconoscendo essere motivate le esigenze scientifiche illustrate della lettera dei Tutor. Tale proroga è concessa *sub conditione* che:

- gli uffici preposti dell'Università Mediterranea ne riconoscano la fattibilità in base al Regolamento del Dottorato di Ricerca dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria (Regolamento in materia di dottorato di ricerca, DR. N. 454/2022, artt. 27 comma 8), e in accordo con il Regolamento Dottorati di Ricerca (DM n.226/2021 Art. 8 comma 9) che prevedono fino a un massimo di 18 mesi complessivi tra periodi di proroga e sospensione;
- la Doctoral School "Sciences et Technologies de l'Information et de la Communication" (STIC) presso la University of Paris Saclay, accordi al dottorando un ulteriore prolungamento compatibile con la presente delibera.

Per quanto riguarda il dottorando *Ahmed Said Mohammed Almaqbali*, nel corso di un ampio dibattito, vengono sottolineate ed analizzate le seguenti criticità, emerse sia dalla verifica della carriera del dottorando sia dell'esito del colloquio e del report finale:

- la maggior parte dei crediti formativi conseguiti nell'arco dell'anno di proroga concesso, per come dichiarato dal Dottorando, risultano essere di natura didattica più che di natura scientifica, in disaccordo a quanto deliberato per la concessione dell'anno di proroga;
- l'attività di natura scientifica condotta non risulta adeguata al conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca, come anche dimostrato dal fatto che il dottorando non abbia prodotto nell'arco di 4 anni alcun articolo scientifico (lacuna che la delibera di proroga richiedeva di colmare nel corso dell'ulteriore anno concesso) in nessuno stato di avanzamento (anche, a titolo esemplificativo, come articolo sottomesso per pubblicazione e/o pubblicato in forma di preprint), e che abbia dichiarato solo di pianificare una futura sottomissione di un articolo di tipo survey che al momento è in fase di preparazione;
- l'andamento del colloquio, durante il quale, tra l'altro, il candidato non rispondeva adeguatamente a diverse domande formulate da membri del Collegio, e l'analisi del contenuto del report hanno evidenziato al Collegio che il grado di maturità scientifica raggiunto dal candidato non è adeguato al conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca.

Alla luce di ciò, dopo ampio dibattito, il Collegio delibera, all'unanimità, che il dottorando *Ahmed Said Mohammed Almaqbali* non abbia svolto sufficienti attività di ricerca e non abbia raggiunto un

sufficiente grado di maturazione scientifica tali da permettergli di essere ammesso all'esame finale per il conseguimento del titolo di dottore di ricerca.

## **2a) Deliberazioni sull'ammissione all'esame XXXVI ciclo**

Il Collegio esamina in dettaglio le attività dei dottorandi del XXXVI ciclo, avvalendosi a tal fine anche della relazione sulle attività didattiche e di ricerca presentate nel Personal Career Development Plan (PCDP) per l'a.a. corrente e del parere scritto prodotto dai rispettivi tutor, documenti preliminarmente distribuiti dalla Coordinatrice ai componenti del Collegio per via telematica.

Riguardo il candidato *John Peter Djungha Okitadiowo* il Collegio osserva che il debito formativo è stato colmato durante il terzo anno.

Il Collegio, dopo ampio dibattito, verificato il raggiungimento dei CFU previsti maturati sia per attività di ricerca che di formazione, verificata la rispondenza di tali attività alle finalità del dottorato e la qualità e quantità delle attività svolte, testimoniate anche dalle pubblicazioni scientifiche prodotte, delibera all'unanimità l'ammissione dei dottorandi del XXXVI ciclo, *John Peter Djungha Okitadiowo*, *Giacomo Genovese*, *Elisa Demetra Mallemace*, *Attilio Marcianò*, alla sottomissione della tesi ai Valutatori esterni ai fini della successiva ammissione all'esame per il conseguimento del titolo.

I suddetti dottorandi, avendo preso servizio a inizio dicembre 2020, presenteranno l'elaborato di tesi a conclusione del triennio, quindi con uno slittamento in avanti di un mese rispetto alle scadenze riportate sul Regolamento di Ateneo (che fa riferimento a una presa di servizio al 1° novembre).

## **2c) Proposta di nomina dei Valutatori**

In accordo all'art 27 del Regolamento di Ateneo in materia di Dottorato di ricerca, il Collegio propone la nomina dei seguenti Valutatori per le tesi dei dottorandi del XXXV e XXXVI ciclo ammessi a procedere.

In base al citato Regolamento, i Valutatori sono docenti di elevata qualificazione, anche appartenenti a istituzioni estere o internazionali, esterni ai soggetti che concorrono al rilascio del titolo di dottorato e in possesso di un'esperienza di elevata qualificazione, di cui almeno uno è un docente universitario.

In base all'Art. 21, la dottoranda *Elisa Demetra Mallemace*, avendo richiesto il titolo aggiuntivo di Doctor Europaeus, dovrà sottoporre il lavoro di tesi alla valutazione da parte di almeno due revisori di due istituzioni universitarie di due Paesi dell'Unione europea, diversi da quello in cui la tesi sarà discussa.

*Dottorando: Waleed Bin Qaim*

*Valutatori:*

1. Nele Mentens, KU, Leuven, Belgio, nele.mentens@kuleuven.be
2. Enrico Natalizio, TII, Abu Dhabi, UAE e Univ. Lorraine, Nancy, France, enrico.natalizio@loria.fr

*Supplente: Carlos Calafate, Univ. Politecnica di Valencia, Spain*

*Dottorando: Giacomo Genovese*

*Valutatori:*

1. Leonardo Militano, ZHAW School of Engineering, Winterthur, Svizzera, leonardo.militano@zhaw.ch
2. Giuseppe Piro, Politecnico di Bari, g.piro@poliba.it

*Supplente: Roberto Bruschi, Università di Genova*





*Dottoranda: Elisa Demetra Mallemace*

*Valutatori:*

1. George Brezeanu, Polytechnic University of Bucharest, gheorghe.brezeanu@upb.ro
2. Pierre Viktorovitch, University of Lyon, pierre.viktorovitch@ec-lyon.fr

*Supplente: Janusz Wozn, Lodz University of Technology, Poland*

*Dottorando: Attilio Marcianò*

*Valutatori:*

1. Laura Rosa Maria Scrimali, Università di Catania, laura.scrimali@unict.it
2. Pasquale De Meo, Università di Messina, pasquale.demeo@unime.it

*Supplente: Filomena Cianciaruso, Università della Calabria*

*Dottorando: John P. Djungha Okitadiowo*

*Valutatori:*

1. Ireneusz JABLONSKI, Fraunhofer IPMS, Germany, ireneusz.jablonski@ipms.fraunhofer.de
2. Patrick KAPITA MVEMBA, ISTA University, Kinshasa, DR Congo,  
patrick.kapita@ista.ac.cd

*Supplente: Fabio Leccese, UniRoma3, Roma.*

La riunione termina alle ore 19.00 del 24 ottobre 2023.

Il Segretario

Prof. Gianluca Lax

La Coordinatrice

Prof.ssa Antonella Molinaro